

## 2、宋本《伤寒论》访书记

《伤寒论》十卷，东汉末张仲景撰。皇甫谧（214—282）《甲乙经序》云：“仲景论广《汤液》为十数卷，用之多验。”《汤液》指《汉书·艺文志》著录的《汤液经法》。《伤寒论》据《汤液经法》成书。《伤寒论》是理法方药融汇于一的中医经典与临证圭臬，是超越时代、跨越国度、富有永恒魅力、具有时代精神、最为贴近民生的中华民族文化瑰宝。仲景卒后，该书散乱，幸赖魏晋间太医令王叔和整理而流传。六朝医师视为枕中鸿秘，不轻示人，流传日希。北宋校正医书局以荆南国末帝高继冲（942—973）于北宋开宝年间进献之《伤寒论》十卷为底本校勘，结束传本歧出局面，故称“定本”，于治平二年（1065）刊刻为大字本，以纸墨价高，携带不便，北宋元祐三年（1088）刊刻为小字本。大小字本皆为白文本，不便医家习读，逐渐为金·成无己《注解伤寒论》取代。大小字本南宋及元均未加翻刻，明代大字本无人一见，小字本若存若亡。藏书家赵开美（1563—1624）费尽移山心力，得仅存元祐小字本《伤寒论》一部，请优秀刻工赵应期翻刻于《仲景全书》中，开美谓之“宋本伤寒论”，底本旋即亡佚。今称之为“宋本伤寒论”实明·赵开美翻宋本也，其字体行格字距栏线逼真底本，为翻刻精品。

翻宋本刻讫于万历二十七年（1599），至清修四库全书时，遍求不得，时称已亡，将成无己《注解伤寒论》收于四

库。

1983年国家中医药管理局将校注宋本《伤寒论》任务交给北京中医药大学，任命《伤寒论》大家刘渡舟教授为主编，笔者为副主编。从此，笔者以三十余年时间寻访宋本《伤寒论》收藏处并加考证，可述者有六事。

1. 找到翻宋本收藏处。中国中医科学院、上海图书馆、上海中医药大学、沈阳中国医科大学、台湾故宫博物院各藏一部，基本考清各本传承脉络。

2. 发现翻宋本有初刻本、修刻本之别。中国中医科学院、上海图书馆、上海中医药大学藏本是初刻本，有十余个讹字；中国医科大学、台湾故宫藏本是修刻本，在原版木上剝掉讹字，补以正字。

3. 发现国家图书馆（原北京图书馆）所藏翻宋本不是原书而是缩微胶卷的沉重历史原因。王重民教授（1903—1975，字有三）为拍摄翻宋本作出重大贡献。他的夫人刘修业在王重民《中国善本书提要》后记中说：“抗日战争期间，北京图书馆为了保证古籍善本的安全，曾选出馆中所藏珍贵书籍二千七百二十余种，先运存上海，后又秘密运往美国，寄存于国会图书馆远东部。有三不仅为这批书籍全部照了显微胶卷，而且撰写了提要。”

北图翻宋本在此次运美图书中，今藏缩微胶卷。原书1965年回归台湾，今藏台北故宫博物院文献大楼。

4. 上述四部翻宋本，笔者皆手抚之，目击之，笔录之，拍摄之（书影），唯未睹台湾故宫本，深愧我意。2009年4月到台北观光，趁便饱览赵开美翻宋本，缩胶卷上看不清的内容，视此焕然冰释。清代收藏此书者是姜问岐（字秋农），他在每卷首页皆钤盖“姜问岐印”“秋农”朱章，缩微胶卷模糊难辨。看清赵开美两枚“东海仙蠹室藏”朱章，证明此书是赵开美亲阅之工作本。《酉阳杂俎》云：书虫啮蚀书中“神”“仙”字，名为“脉望”，赵开美喻己如书蠹，名其书室曰“脉望”，所著书目曰《脉望馆书目》，今存。

5. 发现清末徐坊藏有北宋大字本《伤寒论》。卷一首页有如下墨笔题记：

《伤寒论》世无善本，余所藏治平官刊大字景写本而外，惟此赵清常本耳。亡友宗室伯兮祭酒曾悬重金购此本不可得，仅得日本安政丙辰覆刻本（近蜀中又有刻本，亦从日本本出）。今夏从厂贾魏子敏得此本，完好无缺，惜伯兮不及见矣。坊记。时戊申中秋日戊辰。

北宋人官刻经注皆大字，单疏皆小字，所以别尊卑也。治平官本《伤寒论》乃大字，经也；《千金方》《外台秘要》皆小字，疏也。林亿诸人深于医矣。南宋已后，乌足知此？矩庵又记。

徐坊(1864—1916)，山东临清人，字士言，号矩庵，又号梧生，清末著名藏书家。北京师范大学中文系刘乃和教授

是徐坊外孙女，在《北京图书馆馆刊》发表《藏书最好的归宿——陈垣书的捐献与徐坊书的散失》一文中说，缪荃孙把徐梧生与潘祖荫、翁同和、张之洞、盛意园相提并论，可见徐坊藏书何其雄富。傅增湘《双鉴楼善本书目序》说：“历观近代胜流，若盛意园、徐梧生诸公，当其盛时，家富万签，名声显赫，駉駉与南瞿北杨齐驱方驾。”盛意园号伯兮。以如此文化底蕴之家藏有大字本《伤寒论》不足疑也。此题记其余四部翻宋本无。徐坊很少写题记，只有珍品之尤珍者，才偶题数字。刘乃和说：“他考证出的内容很少在书上题跋”，徐坊这则题记写于**1908**年，中华文献之秘珍也。

徐坊卒后，夫人守护其书，某夜此书被盗。此贼锁定目标盗窃，或曾珍藏，不知躲过“文革”劫难否。

6.笔者据中国所藏五部翻宋本校读日本安政三年崛川济《翻刻宋本伤寒论》，确证安政本以日本红叶山房所藏盗版翻宋本为底本翻刻。底本有大量讹字、墨丁，无卷末牌记，无张仲景序，无《伤寒论后序》，无《医林列传》，与中国所藏五部相异甚多。笔者已撰文发表于日本《中医临床》杂志考证之。在刘渡舟《伤寒论校注》**1991**年出版前，国人所读白文本《伤寒论》为日本安政本，章太炎精研《伤寒论》，终其一生，未见翻宋本，所读者为日本安政本。安政本对底本讹误多予改正，惜改误未尽，安政本虽据盗版本翻刻，但在《伤寒论》流传史上，有重要贡献。